藤沢市 令和4年度事務事業評価シート(令和3年度分)

No. 2

事務事業名									担当	部課名	子ども青	少年部	保育課				
予算科目コード	会計 (01	款	04	項	02	目	02	細目	001	説明	01	課	課等の長	宮代 保之	電話	3821

1. 事業概要

1.								
事業開始年度	不明		終了(予定)年原		度事業の性質	任意自治		
						の安全性確保等を図 給食調理のための賄		
事業目的 及び 必要性	及び							
対象	4. その他	公立保	育園児童数				1,681 人	
根拠法令等	法律等	児童福	祉法、子ども	・・子育て支援法				
	藤沢市市政運営の総合指針2024及び長期的な視点(SDGsの視点)							
	まち	づくりコ	ンセプト		重点施策名			
□ サステナフ (その理由) 3様な保育=	ブル藤沢 ■ イ -一ズをもつ児童			□スマート藤沢	子どもの健やかな成長に向けた支援の充実 指針体系コード			
	- ハとりつ儿主	1071760) C 0 · (/20)	0	指針体系コート 3-2-31			
	2030年又は	事業終了	'時の望まし	.い姿		その他の計画との関	連	
継続的な安定	Eした保育園の選	営			藤沢市子ども子育	で支援事業計画		
						献する主なSDGsのコ	ゴール	
					3 すべての人に健康と福祉を			
					8 働きがいも経済成長も			
				11 住み続けられるまちづくりを				
関連の深い「市	5民生活に関す	る意識訓	周査結果」					
市民意識調査	における質問項	l目		平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	
安心して子育て	ができる環境づ	くりについ	いて	点	点	点	3.24 点	
I	建康などの生活環境が	かい、 昔こ		点	点	点	3.54 点	

	事業費節別内訳				
令和3年度	費 目	支出済額 (千円)	主な事業内容		
支出済額	幸	10,858 千円	嘱託医報酬		
	報償費	100 千円	病児保育研修会		
577,570	需用費	214,561 千円	教材用消耗品等		
千円	公有財産購入費	128,805 千円	施設整備等		
	その他	223,246 千円	役務費・委託料・使用料及び賃借料・原材料費・備品購入費・負担金補助及び交付金・公課費		
【参考】	事業費節別内訳				
令和4年度	費目	予算額 (千円)	主な事業内容		
予算額	相	10,959 千円	嘱託医報酬		
	報償費	130 千円	病児保育研修会		
650,974	需用費	43,929 千円	教材用消耗品等		
千円	公有財産購入費	128,870 千円	施設整備等		
	その他	467,086 千円	役務費・委託料・使用料及び賃借料・原材料費・備品購入費・負担金補助及び交付金・公課費		

2. 事務事業に関わる職員数(任用形態別)

	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度
常時勤務職員※	ı	ı	274.08人工	260.51人工
短時間勤務職員(再任用・任期)	-	-	21.88人工	10.66人工
非常勤職員				
合計	0.00人工	0.00人工	295.96人工	271.17人工

※再任用・任期付(フルタイム勤務)を含み、会計年度(フルタイム勤務)を除く

会計年度任用職員(配置数)		99.95人	1.35人

3. 事業実施内容・成果

令和3年度 事業実施

内容

- ○内科・歯科嘱託医への報酬の支払い
- 〇各園の教材等の消耗品購入
- 〇給食調理のための賄材料の購入
- 〇光熱水費の支払い等、施設の維持管理
- ○各園の警備や保守点検等の実施
- ○病児保育事業の健康管理事業(委託)

	指標名	単位	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	備考	
	指標名	中世	目標値	目標値	目標値	目標値)HI 75	
成	病児保育事業利用登録者数	人				262	6月から事業開始	
果	申し込み件数(延)	件				170	*丽年度事業開始の 病児保育事業数値参照	
目目	病児保育事業利用者数(延)	人				105		
標	参							

	指標名	単位	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	備考
活	1日 1赤 石		実績値	実績値	実績値	実績値	
動実	病児保育事業利用登録者数	人					6月から事業開始
績	申し込み件数(延)	件				248	
	病児保育事業利用者数(延)					153	
	指 標 名	単位	実績値	実績値	実績値	実績値	備考
	病児保育事業利用登録者数	人					6月から事業開始
成果	申し込み件数(延)	件				248	
実	病児保育事業利用者数(延)	人				153	
4=	半はマキリシン共田						

績 |数値で表せない効果

実際に病児保育事業の登録・利用に至らなくても、病児保育の受け皿が整えられたことで、保護者の安心感につながり、子育てし やすいまちとして支援の充実が図られた。

4 コスト分析

4. ⊣	スト分	们					
	年月	叓		平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度
		行政	女費用(フルコスト) A	1,477,593	1,995,929	3,224,117	2,791,255
		(1) ₹	見金を伴う支出 (千円)	1,565,775	1,850,518	2,804,688	2,834,661
			事業費(支出済額)	253,927	294,658	332,351	577,570
			償還金利子	0	0	0	0
	支		人件費合計(①+②+③)	1,311,848	1,555,860	2,472,337	2,257,091
	X		①常時勤務職員等の給与等	1,240,933	1,466,789	2,085,900	2,145,002
			②会計年度任用職員の報酬等	11,513	0	238,133	3,603
	出		③退職金相当額	59,402	89,071	148,304	108,486
		(2)£	見金を伴わない支出 (千円)	-88,182	145,411	419,429	-43,406
			①減価償却費	53,222	60,995	58,309	0
ス			②退職給与引当金繰入額	-141,404	84,416	361,120	-43,406
1			③不納欠損額	0	0	0	0
			④その他()	0	0	0	0
			な収益(事業収入) B	\ 0	\ 0	\ 0	334,198
			見金を伴う収入 (千円)	\ 0	\ 0	\ 0	334,198
			①分担金及び負担金 。				0
	収		②使用料及び手数料 ロ				235,404
	_		③国庫支出金				8,379
	入		④県支出金				3,014
		_	⑤その他()				87,401
			見金を伴わない収入 (千円)	\ 0	\ 0	\ 0	0
			収入未済増減額				0
	収支差	[額(純費用)A-B E	1,477,593	1,995,929	3,224,117	2,457,057
分	項目	公式	☑保育園児童数 Fl	1,648 人	1,632 人	1,635 人	1,681 人
析指			りの総費用 A/F (円)	896,597.69	1,222,995.71	1,971,937.00	1,660,473.03
標			たりの負担額 E/人口 (円)	3441.73 429,317	4608.90 433,060	7409.70 435,121	5597.35 438,968
	受益者			0.00	0.00	0.00	0.08
X1	事業費(支出	斉額)・・・・令和元年度以前の事業費は、支む	4.済類から非堂勒報酬類	((の)全計年度任田職員	絵与合計 (欄の数値)を ®	全1 \ナー 頞

- ※1 事業費(支出済額)・・・令和元年度以前の事業費は、支出済額から非常勤報酬額(「②会計年度任用職員給与合計」欄の数値)を除いた額 ※2 常時勤務職員等の給与等・・・任用形態別の平均給与に人工数を乗じ算出 ※3 会計年度任用職員の報酬等・・・令和元年度以前の数値は、非常勤職員報酬額を示すもの

- ※4 退職金相当額・・・年度内に発生した退職金総額を年度当初一般職員数で除し、事業に従事する一般職員数を乗じたもの

5.	事	務事業を進めて	いく上での課題と課題解決の取組
	(1)	令和2年度末時点 の課題	病児保育事業については、医療法人運営型の北部1か所のみでの実施となっており、市内での増設が課題である。
	(2)		2021年6月から、公立保育園と隣接する医療機関との連携(健康管理事業の委託)により、病児保育事業を開始した。
	(3)		2021年6月から公立保育園での病児保育事業を実施したが、新型コロナウイルス感染症の流行により、利用率は伸びず、申込後のキャンセルも一定数生じた。
	(4)	(3)解決の ための 今後の 取組	保護者への病児保育事業の周知を進める。

6. 事務事業の特徴

	① 法的	内根拠
		ア=法令等の根拠はないが、市の裁量により実施するもの(イ~オ以外)
		イ=市の条例等で規定されている事業
		ウ=県の条例等で事業の実施について推奨・規定されているもの
	Ö	エ=国の法律で事業の実施について推奨・規定されているもの
		オ=法律等により、事業の実施が義務付けられているもの(市に裁量の余地がないもの)
(1)	②事業	美実施の位置づけ(市民へのサービス提供状況)
事		ア=国、県、他自治体や民間等も、市内や近隣市町村で市民が利用できる同種のサービスを提供しているもの
業		イ=国、県、他自治体等も、市内や近隣市町村で市民が利用できる同種のサービスを提供しているもの
の 性		ウ=国、県、他自治体等も同種のサービスを提供しているが、一部のサービスは本市のみが提供しているもの
質		エ=本市のみがサービスを提供し、よりよい生活環境の実現、地域の発展、市民生活の向上を目的とするもの
貝		オ=本市のみがサービスを提供し、生活基盤の維持・確保、市民の権利維持・安全確保を目的とするもの
	③ 事	業期間
	0	ア=恒久的に実施するもの
	0	イ=年限の定めのないもの
		ウ=時限的に実施する事業で、終了まで5年以上あるもの
		エ=時限的に実施する事業で、今後2~4年で終了するもの
		オ=時限的に実施する事業で、本年度で終了するもの
		業費···令和3年度支出済額
	0	ア=300,000千円以上
		イ=100,000千円以上~300,000千円未満
		ウ=30,000千円以上~100,000千円未満
		工=5,000千円以上~30,000千円未満
(0)		才=5,000千円未満
(2) 財	<u>5</u> – f	设財源比率…事業費に占める一般財源の割合
政		ア=80%以上
的		イ=50~80%未満
な	<u> </u>	ウ=30~50%未満
特		工=10~30%未満
徴		オ=10%未満
	6 固	定的経費比率…行政費用(フルコスト)に占める固定的な経費の割合
		ア=10%未満
		イ=10~30%未満
	ļ	ウ=30~50%未満
	<u> </u>	エ=50~80%未満
		才=80%以上

(3) 事業の種類	(4) その他の事業特性
1. 市民等サービス	

7. 事務事業を取り巻く環境の現状と今後の予測 多様化する保育ニーズのひとつとして、病児保育事業(病児・病後児)の実施が求められている。教育・保育提供区域ごとのニー ズの動向や利用者の利便性等を踏まえ、現状で実施施設がない中部地区への設置など、必要な整備に向けた検討を進める。 情 勢 等 横須賀市:病児・病後児共通2か所。(うち1か所は、令和4年度開始) 平塚市:病児1か所、病後児1か所。現在、さらに病児1か所の増設を検討中。 小田原市:病児2か所、病後児2か所。 市 等 茅ヶ崎市:病児はなし。病後児1か所。 の 鎌倉市:病児・病後児共通2か所。 *いずれの自治体も、新型コロナウイルス感染症の流行により、利用率は低く推移しており、利用者数の見込みが計りにくい中、 看護師の配置や経営的負担などさまざまな課題を感じており、充足しているかの判断に迷っている状況との声が聞かれてい 例 る。 ○認可保育所の手続き等で来庁した際の窓口・電話等での聴取 ○保育サービスに関する問合せや相談、保育コンシェルジュへの相談等における聴取 〇保育所設置運営法人等との定期的な情報交換 把握方法 〇病児・病後児保育事業実施事業者との定期的な情報交換 〇ファミリサポートセンター(まかせて会員による病児保育)スタッフからの状況把握 〇病児・病後児保育事業に関する意見・要望 市 民 把握内容 - ズ

〇保護者等からの聞き取りや関係機関等との協議により、保護者のおかれた状況や保育ニーズを把握するととも

に、病児・病後児保育事業での受入れ対応について、スムーズな利用につながるよう検討を行った。

8. 事務事業の評価と今後の方針

対応等

J. 7	務事業の評価とう後の方針					
評価	保育環境の整備により、保護者にとっての安心感につながり、子育でしやすいまちとして支援の充実が図られた。					
	まちづくりテーマ	③ 笑顔と元気あふれる子どもたちを育てる				
	事業の方向性	事業拡大				
今後の方針	教育・保育提供区域ごとのニーズの動整備に向けた検討を進める。	向や利用者の利便性等を踏まえ、現状で実施施設がない中部地区への設置など、必要な				

9. 部長確認欄

台	『名	子ども青少年部	氏名	三ツ橋 利和	確認日	2022/8/17	
---	----	---------	----	--------	-----	-----------	--

藤沢市 令和4年度事務事業評価シート(令和3年度分)

No. 5

事務事業名									業費	担当	部課名	子ども青	少年部	保育課			
予算科目コード	会計	01	款	04	項	02	目	02	細目	001	説明	04	課	課等の長	宮代 保之	電話	3821

1 <u>. 事業概要</u>										
事業開始年度	平成 3	年度	終了(予定)年	未定	年度	事業の性質	任意自治	台事務		
事業概要	法人立認可保成する。									
事業目的 及び 必要性	児童が安心か う。	つ安全なの	保育を受け	るとともに、法人ご	∑認可付	保育所が継続的]かつ安定した運営が	できるよう支援	を行	
対象	対象 4. その他 市内・市外法人立認可保育所								園	
根拠法令等	法律等	児童福	祉法、子どき	・子育て支援法			-			
	藤沢市市政運営の総合指針2024及び長期的な視点(SDGsの視点)									
	ま	ちづくりコ	ンセプト		重点施策名					
□ サステナ (その理由)			・シブ藤沢	-	子どもの健やかた 人材育成の推進	な成長に向けた支援 <i>0</i>)充実			
		多様な人権	オが活躍で	きるように支援策の			指針体系コード			
化を図るため)。					3-2-21 5-3-51				
	2030年又に	は事業終了	'時の望まし	い姿		その他の計画との関連				
保育士不足(の解消及び法人	、立認可保	発育所の継 続	売的かつ安定した	運 原		-育て支援事業計画			
						貢献する主なSDGsのゴール				
						1 貧困をなくそ				
						2 飢餓をゼロに 3 すべての人に健康と福祉を				
関連の深い「ア	市民生活に関す	ける意識誌	間査結果」			5 / 22//(- Maria C			
	における質問			平成30年度		令和元年度	令和2年度	令和3年	F度	
保育園の待機	児童の解消につ	ついて		2.62	点	2.59 点	2.72 点		2.96 点	
				,	点	点	点		点	

	事業費節別内訳			
令和3年度	費 目	支出済額 (千円)		主な事業内容
支出済額	需用費·役務費	3,199 -	千円	日本スポーツ振興センター災害共済 等
	委託料	1,876,100	千円	保育所運営等業務委託
2,529,140	使用料及び賃借料	80,766 -	千円	湘南C-X内保育所建物賃借料 等
千円	負担金補助及び交付金	562,658 -	千円	保育所建物設置賃借料補助金等
	扶助費	6,417	千円	市外民間保育所扶助費
【参考】	事業費節別内訳			
令和4年度	費 目	予算額 (千円)		主な事業内容
予算額	需用費·役務費	3,191 -	千円	日本スポーツ振興センター災害共済 等
	委託料	2,043,580 =	千円	保育所運営等業務委託
2,840,756	使用料及び賃借料	80,850	千円	湘南C-X内保育所建物賃借料 等
千円	負担金補助及び交付金	704,223	千円	保育所建物設置賃借料補助金等
	扶助費	8,912	千円	市外民間保育所扶助費

2. 事務事業に関わる職員数(任用形態別)

	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度
常時勤務職員※	1.85人工	1.91人工	2.11人工	3.06人工
短時間勤務職員(再任用・任期)	0.00人工	0.00人工	0.00人工	0.00人工
非常勤職員	0.00人工	0.00人工		
合計	1.85人工	1.91人工	2.11人工	3.06人工

※再任用・任期付(フルタイム勤務)を含み、会計年度(フルタイム勤務)を除く

会計年度任用職員(配置数)		0.00人	0.30人

3. 事業実施内容・成果

(1) 法人立認可保育所に対する人件費・管理費等の運営費助成(委託・補助等) (2) 保育士確保に向けた事業

令和3年度 事業実施 内容

保育士への支援事業 : 保育士奨学金返済補助金、保育士転入奨励補助金、保育士就労奨励助成金

保育所等への支援事業:保育士宿舎借り上げ支援事業補助金、保育士等確保事業補助金 その他の事業 :保育士募集案内用リーフレットの作成、子育て支援員研修の実施

(3) その他法人立認可保育所の運営等に係る賃借料、事務経費等

	指標名		平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	備考
	指標名	単位	目標値	目標値	目標値	目標値	1/H 1/5
成	保育所建物設置賃借料補助金対象施設	施設	22	30	35	40	
果	保育士等確保事業補助金対象施設	施設	40	50	55	60	
目	保育士宿舎借り上げ支援事業補助金対象施設	施設	10	20	30	40	
標	소 *						

			平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	備考
活	14 1	単位	実績値	実績値	実績値	実績値	1/H ⁷ 5
動実	保育所建物設置賃借料補助金対象施設	施設	22	27	34	43	
績	保育士等確保事業補助金対象施設	施設	36	45	56	66	
	保育士宿舎借り上げ支援事業補助金対象施設	施設	10	20	35	47	
	指 標 名	単位	実績値	実績値	実績値	実績値	備考
<u> </u>	保育所建物設置賃借料補助金対象施設	施設	22	27	34	43	
成果	保育士等確保事業補助金対象施設	施設	36	45	56	66	
実	保育士宿舎借り上げ支援事業補助金対象施設	施設	10	20	35	47	

績 数値で表せない効果

補助事業の対象とならなくとも、市として保育所を支えていることが伝わり、保育士との信頼関係の構築につながる。

コスト分析

4. →	スト分	17)				
	年月	支	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度
		行政費用(フルコスト) A	1,742,487	1,810,738	2,208,145	2,558,616
		(1)現金を伴う支出 (千円)	1,742,530	1,810,541	2,207,549	2,555,747
		事業費(支出済額)	1,724,703	1,791,979	2,191,255	2,529,140
		償還金利子	0	0	0	0
	支	人件費合計(①+②+③)	17,827	18,562	16,294	26,607
	×	①常時勤務職員等の給与等	16,959	17,459	15,152	24,558
		②会計年度任用職員の報酬等	0	0	0	770
	出	③退職金相当額	868	1,103	1,142	1,279
		(2)現金を伴わない支出 (千円)	-43	197	596	2,869
		①減価償却費	0	0	0	0
ス		②退職給与引当金繰入額	-43	197	596	2,869
1		③不納欠損額	0	0	0	0
-		④その他()	0	0	0	0
		行政収益(事業収入) B	290,003	335,468	474,894	534,028
		(3)現金を伴う収入 (千円)	290,003	335,468	474,894	534,028
		①分担金及び負担金 c	0	0	0	0
	収	②使用料及び手数料 D	0	0	0	0
	_	③国庫支出金	59,007	77,829	141,239	223,877
	入	④県支出金	142,157	167,980	243,175	219,671
		⑤その他(建物、用地賃借料収入)	88,839	89,659	90,480	90,480
		(4)現金を伴わない収入 (千円)	0	0	0	0
		収入未済増減額	0	0	0	0
	収支差	E額(純費用)A-B E	1,452,484	1,475,270	1,733,251	2,024,588
分	項目	委託保育所数(市内法人) F	50 単位	55 原	64 園	72 <mark>^{単位} </mark>
析	1単位	あたりの総費用 A/F (円)	34,849,740.00	32,922,509.09	34,502,265.63	35,536,337.89
指		人あたりの負担額 E/人口 (円)	3383.24 429,317	3406.62 433,060	3983.38 435,121	4612.15 438,968
標	受益者	首負担率 (C+D)/A (%)	0.00	0.00	0.00	0.00
.V. 1	車業患(支出済額)・・・令和元年度以前の事業費は、支出	1 文姑もこま労助担制が	5/「の合計左座が田曄号	公上入計・問の粉は)ナ 原	◇」、ナ ・宛

^{※1} 事業費(支出済額)・・・令和元年度以前の事業費は、支出済額から非常勤報酬額(「②会計年度任用職員給与合計」欄の数値)を除いた額

^{※2} 常時勤務職員等の給与等・・・任用形態別の平均給与に人工数を乗じ算出 ※3 会計年度任用職員の報酬等・・・令和元年度以前の数値は、非常勤職員報酬額を示すもの

^{※4} 退職金相当額・・・年度内に発生した退職金総額を年度当初一般職員数で除し、事業に従事する一般職員数を乗じたもの

5.	事	務事業を進めて	ハく上での課題と課題解決の取組
	(1)	令和2年度末時点 の課題	保育士不足により、定員までの受け入れができない保育所が生じるなど、保育士確保が喫緊の課題となっている。
	(2)		保育士確保に向けた支援策として、令和3年度から新たに保育士就労奨励助成事業を開始するとともに、その他の補助事業についても対象条件の拡充等を実施した。また、保育士不足を補う方策として、子育て支援員の養成を本市が独自に実施した。
	(3)	令和3年度末時点 の課題	待機児童は解消したものの、依然として保育士不足により定員までの受け入れができない保育所が生じるなど、引き続き保育士確保が課題となっている。
	(4)	(3)解決の ための 今後の 取組	保育士確保に向けて、子育て支援員研修を実施とするとともに、その他の補助事業について、対象条件の拡充等を検討する。また、今後も引き続き、保育士の処遇改善等、保育士不足の解消に向けた取組を進める。

6. 事務事業の特徴

	① 法	的根拠
	0	ア=法令等の根拠はないが、市の裁量により実施するもの(イ~才以外)
		イ=市の条例等で規定されている事業
		ウ=県の条例等で事業の実施について推奨・規定されているもの
		エ=国の法律で事業の実施について推奨・規定されているもの
		オ=法律等により、事業の実施が義務付けられているもの(市に裁量の余地がないもの)
(1	2事:	業実施の位置づけ(市民へのサービス提供状況)
事		ア=国、県、他自治体や民間等も、市内や近隣市町村で市民が利用できる同種のサービスを提供しているもの
業		イ=国、県、他自治体等も、市内や近隣市町村で市民が利用できる同種のサービスを提供しているもの
の 性		ウ=国、県、他自治体等も同種のサービスを提供しているが、一部のサービスは本市のみが提供しているもの
		エ=本市のみがサービスを提供し、よりよい生活環境の実現、地域の発展、市民生活の向上を目的とするもの
,		オ=本市のみがサービスを提供し、生活基盤の維持・確保、市民の権利維持・安全確保を目的とするもの
	③ 事	業期間
		ア=恒久的に実施するもの
		イ=年限の定めのないもの
		ウ=時限的に実施する事業で、終了まで5年以上あるもの
		エ=時限的に実施する事業で、今後2~4年で終了するもの
		オ=時限的に実施する事業で、本年度で終了するもの
		業費···令和3年度支出済額
	<u>O</u>	ア=300,000千円以上
		イ=100,000千円以上~300,000千円未満
		ウ=30,000千円以上~100,000千円未満
		エ=5,000千円以上~30,000千円未満
(2		才=5,000千円未満
(2		般財源比率…事業費に占める一般財源の割合
区	, <u>.</u>	7=80%以上
的		イ=50~80%未満
な		ウ=30~50%未満
特		工=10~30%未満
僧		オ=10%未満 ウナタボー ストンストナス 日ウナケダ # の別へ
		定的経費比率…行政費用(フルコスト)に占める固定的な経費の割合
	<u> O</u>	ア=10%未満
		イ=10~30%未満
	ļ	ウ=30~50%未満
		工=50~80%未満 オ=80%以上
		/J ─6U70KI

(3) 事業の種類	(4) その他の事業特性
4. 補助金•負担金	

7. 事務事業を取り巻く環境の現状と今後の予測 共働き世帯の増加等により、保育サービスの需要は増加し続けている。本市では待機児童は解消したものの、保育士不足が生じ されており、保育の質の確保が課題となっている。保育士等の処遇改善を含め、適切な保育環境の維持・向上ができる体制の充実・ 金、強化が急務となっている。

情 勢 等 【伊勢原市】 国・県の配置基準を超えて職員を配置した場合の人件費助成(月額221,500円) 園長・保育士・栄養士等が行う児童の給食指導に要する経費助成(1人につき年額17,400円)等 【茅ヶ崎市】国・県の配置基準を超えて職員を配置した場合の人件費助成(加配1人につき年額3,724,040円) 障がい児の処遇向上等に係る経費の助成(1人につき月額103,400円) 等 ത 国の配置基準を超えて職員を配置した場合の保育士の雇用経費の助成(276,000円/月×配置数) 認可定員を超えた0~3歳児の受入れ時の保育士配置に係る人件費助成(年齢別月額単価×児童数) 等 ○認可保育所の手続き等で来庁した際の窓口・電話等での聴取 〇保育サービスに関する問合せや相談、保育コンシェルジュへの相談等における聴取 〇保育所設置運営法人等との定期的な情報交換 把握方法 ○法人立認可保育所の保育環境等に関する意見・要望 民 把握内容 ズ 〇保護者等からの聞き取りや神奈川県による監査等により、保育環境等を把握し、市内認可保育所設置運営法 人に対して、運営の指導を行った。

8. 事務事業の評価と今後の方針

対応等

充や子育て支援員の養成などの取り組みは、今後一定の効果が見込まれる。 評価

法人立認可保育所の安定運営と保育の質の向上に寄与した。また、保育士不足の解消は道半ばであるが、各種補助事業の拡

まちづくりテーマ ③ 笑顔と元気あふれる子どもたちを育てる

事業の方向性 事業拡大

法人立認可保育所の運営に係る委託や補助事業については、安定した施設運営及び安全で安心な保育の提供を目的に、引き続き実施していく。また、喫緊の課題である保育士不足の解消に向けて、保育士の処遇改善や子育て支援員の活用など、更なる取組を検討していく。

9. 部長確認欄

の方針

部名	子ども青少年部	氏名	三ツ橋 利和	確認日	2022/8/17	
----	---------	----	--------	-----	-----------	--

藤沢市 令和4年度事務事業評価シート(令和3年度分)

No. 15

事務事業名	幼稚園人材確保支援事業費						担めお課名とおきまでは一手の手が手が出ています。				保育課					
予算科目コード	会計 01	款	04	項 02	目	02	細目	004	説明	06	課	課等の長	宮代	保之	電話	3828
1. 事業概要																
事業開始年度	令和		3	年度								の性質		任意自		
事業概要	市内幼稚園等における幼稚園教諭等の人材確保、定着及び離職防止に向けた補助事業を行う。															
事業目的 及び 必要性	及び															
対象	1. 個人			市内幼	稚園	及ひ	認定	こども	園に就職	する幼	惟園孝	 			:	23 人
根拠法令等	その他(要綱	等)	幼稚園	教諭	等勍	计分级	超助成	金交付	医綱						
			,	藤沢市市	市政:	運営	の総	合指針	2024及	び長期	的な礼	現点(SDG:	sの視点)			
			まち	づくりコ	ンセ	プト					重点施策名					
■ サステナ (その理由) 人材不足の記 化を図るため	課題に対							コ スマー)強	人材育成の推進 指針体系コード 5-3-61					
	2030	(年)	くは	事業終了	7時(D望:	ましし	\姿			その他の計画との関連					
幼稚園等での就労条件の充実が図られたことにより、幼稚園等で生じている慢性的な人材不足が解消され、幼児教育が充実が図られる。							1 -1-7-2-4-									
							貢献する主なSDGsのゴール 4 質の高い教育をみんなに									
-					4		り高い教育で み続けられる									
							1±0	ナポロ りれる	ひまり つく	ッと						
関連の深い「ア	5民生活	に目	目する	る意識詞	周査	結果	J									
市民意識調査					,			平成3	0年度	-	う和え	元年度	令和	2年度	4	和3年度
安心して子育で	こができる	る環境	境づ [.]	くり					3.14 爿	ā		3.13 点		3.2 点	i	3.24 点
									Ķ	ā		点		点	į	点

	事業費節別内訳		
令和3年度	費目	支出済額 (千円)	主な事業内容
支出済額	補助金	1,150 千円	幼稚園教諭等就労奨励助成金
1,150			
千円			
【参考】	事業費節別内訳	·	
令和4年度	費目	予算額 (千円)	主な事業内容
予算額	補助金	3,030 千円	幼稚園教諭等就労奨励助成金
	補助金	5,490 千円	幼稚園等住宅手当補助金
9,980	補助金	1,460 千円	幼稚園教諭等奨学金返済補助金
0,000			
5,550 千円			

2. 事務事業に関わる職員数(任用形態別)

	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度
常時勤務職員※		ı	ı	0.12人工
短時間勤務職員(再任用・任期)	_	-	_	0.00人工
非常勤職員	_			
合計	0.00人工	0.00人工	0.00人工	0.12人工

※再任用・任期付(フルタイム勤務)を含み、会計年度(フルタイム勤務)を除く

会計年度仟用職員(配置数)		_	0.05人

3. 事業実施内容・成果

令和3年度 事業実施 内容

幼稚園等で生じている慢性的な人材不足を解消するため、幼稚園教諭免許所持者、又は過去に幼稚園教諭として就 労経験がある者が、再度幼稚園等へ就労した際に、助成金の交付を行った。その結果、幼稚園等の人材確保が促進され、幼児教育の充実が図られた。

				北海夕		指標名		平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	備考
		11日 保工口	単位	目標値	目標値	目標値	目標値	1佣 行				
成	幼稚園教諭	前等就労奨励助成金	人				48					
果												
目標												
1示	参考											
		指 標 名		平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	備考				
活動				実績値	実績値	実績値	実績値	VAR 75				
動実	幼稚園教諭	前等就労奨励助成金	人				23					
績												
		指標名	単位	実績値	実績値	実績値	実績値	備考				
-1:	幼稚園教諭	谕等就 労奨励助成金	人				23					
成果												
実												
績	数値で表も											
	補助事業の対象とならなくとも、市が幼稚園の人材確保への支援を行っていることで、幼稚園教諭の安心感につながる。											

コスト分析

+. →	スト分	彻				
	年 5		平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度
		行政費用(フルコスト) A	0	\ 0	0	2,666
		(1)現金を伴う支出 (千円)	0	\ 0	0	2,304
		事業費(支出済額)			\	1,150
		償還金利子				0
	+	人件費合計(①+②+③)	\ 0	\ 0	\ 0	1,154
	支	①常時勤務職員等の給与等				963
		②会計年度任用職員の報酬等				141
	出	③退職金相当額				50
		(2)現金を伴わない支出 (千円)	\ 0	\ 0	\ 0	362
		①減価償却費	\			0
_ _		②退職給与引当金繰入額	\			362
\hat{\chi}		③不納欠損額	\		\	0
l '		④その他()			\	0
		行政収益(事業収入) B	\ 0	0	\ 0	0
		(3)現金を伴う収入 (千円)	\ 0	\ 0	\ 0	0
		①分担金及び負担金 c	\			0
	収	②使用料及び手数料 ロ	\			0
		③国庫支出金	\			0
	入	④県支出金				0
		⑤その他()				0
		(4)現金を伴わない収入 (千円)	\ 0	\ 0	\ 0	0
		収入未済増減額	\			0
	収支差	E額(純費用)A−B E	\ 0	\ 0	\ 0	2,666
分	項日	補助金交付人数	単位	単位	単位	23 単位
析		F				
指		あたりの総費用 A/F (円)	-	-	-	115,910.64
標		人あたりの負担額 E/人口 (円)	0.00 429,317	0.00 433,060	0.00 435,12	6.07 438,968
		背負担率 (C+D)/A (%) 支出済額)・・・・令和元年度以前の事業費は、支出				0.00
•x•1	半 羊 苔()	立思冷如)•••会制元化世以则(/)墨芙蓉(1) 支出	・・	811(2)全针化进作出照官	※ニューニー 10番(/) 20値) を	コートナー 女日

- ※1 事業費(支出済額)・・・令和元年度以前の事業費は、支出済額から非常勤報酬額(「②会計年度任用職員給与合計」欄の数値)を除いた額 ※2 常時勤務職員等の給与等・・・任用形態別の平均給与に人工数を乗じ算出 ※3 会計年度任用職員の報酬等・・・令和元年度以前の数値は、非常勤職員報酬額を示すもの ※4 退職金相当額・・・年度内に発生した退職金総額を年度当初一般職員数で除し、事業に従事する一般職員数を乗じたもの

5.	事	務事業を進めて	いく上での課題と課題解決の取組
	(1)	令和2年度末時点 の課題	
	(2)	(1)解決の ための 令和3年度の 取組	
	(3)	令和3年度末時点 の課題	幼稚園等では慢性的な人材不足が課題となっており、今後、幼児教育の推進に支障をきたす恐れがある。
	(4)		補助金の交付など必要な支援により、市内幼稚園等における幼稚園教諭の人材確保、定着及び離職防止を 進める。

6. 事務事業の特徴

	① 法的	勺根拠
	0	ア=法令等の根拠はないが、市の裁量により実施するもの(イ~オ以外)
		イ=市の条例等で規定されている事業
		ウ=県の条例等で事業の実施について推奨・規定されているもの
		エ=国の法律で事業の実施について推奨・規定されているもの
		オ=法律等により、事業の実施が義務付けられているもの(市に裁量の余地がないもの)
(1)	②事業	実施の位置づけ(市民へのサービス提供状況)
事		ア=国、県、他自治体や民間等も、市内や近隣市町村で市民が利用できる同種のサービスを提供しているもの
業		イ=国、県、他自治体等も、市内や近隣市町村で市民が利用できる同種のサービスを提供しているもの
の		ウ=国、県、他自治体等も同種のサービスを提供しているが、一部のサービスは本市のみが提供しているもの
性質	Ö	エ=本市のみがサービスを提供し、よりよい生活環境の実現、地域の発展、市民生活の向上を目的とするもの
貝		オ=本市のみがサービスを提供し、生活基盤の維持・確保、市民の権利維持・安全確保を目的とするもの
	③ 事	業期間
		ア=恒久的に実施するもの
		イ=年限の定めのないもの
	0	ウ=時限的に実施する事業で、終了まで5年以上あるもの
		エ=時限的に実施する事業で、今後2~4年で終了するもの
		オ=時限的に実施する事業で、本年度で終了するもの
	4 事	業費···令和3年度支出済額
		ア=300,000千円以上
		イ=100,000千円以上~300,000千円未満
		ウ=30,000千円以上~100,000千円未満
		エ=5,000千円以上~30,000千円未満
(2)		才=5,000千円未満
(2) 財		段財源比率··事業費に占める一般財源の割合
政	0	ア=80%以上
的		イ=50~80%未満
な		ウ=30~50%未満
特		エ=10~30%未満
徴		オ=10%未満
	6 固	定的経費比率…行政費用(フルコスト)に占める固定的な経費の割合
	ļ	ア=10%未満
	ļ	イ=10~30%未満
	ļ <u>.</u>	ウ=30~50%未満
	<u> </u>	エ=50~80%未満
		才=80%以上

(3) 事業の種類	(4) その他の事業特性
4. 補助金・負担金	

7. 事務事業を取り巻く環境の現状と今後の予測 市内幼稚園では慢性的な人材不足が生じており、他市において幼稚園教諭の人材不足解消に向けた補助事業が展開される中、 貴重な人材の他市への流出が懸念される。 情 勢 等 【横浜市】幼稚園教諭等住居手当補助事業(月額上限40,000円) 【愛川町】幼稚園教諭等転入奨励助成金(50000円+本人が愛川町に転入する際に引っ越しに係る費用額(上限50,000円)) 幼稚園教諭復職等奨励助成金(100,000円) 【厚木市】 幼稚園教諭助成金(①転入就職の場合:一律50,000円、転入経費として上限50,000円、家賃支払がある者100,000円 ② 奨学金返済者の場合: 年上限200,000円、最長3年最大600,000円 ③幼稚園教諭復職者の場合: 一律100,000円) 【足立区】幼稚園教諭等奨学金返済支援事業(奨学金の返済に要した費用の1/2(上限100,000円)) 【葛飾区】私立幼稚園教諭奨学金返済支援(奨学金の月返済額(上限20,000円)) ○市内施設へのアンケート調査 把握方法 ○採用面接等で説明して、人材確保につなげたい。 ○補助事業をもっと広く周知してほしい。 民 ○市外からの職員の獲得に貢献した。 把握内容 ズ ○今後の補助事業の周知について検討を行った。

8. 事務事業の評価と今後の方針

対応等

が稚園教諭免許所持者、又は過去に幼稚園教諭として就労経験がある者が、再度幼稚園等へ就労した際に、助成金を交付する就労奨励助成事業を行った結果、幼稚園等の人材確保について、一定の効果が見られた。

まちづくりテーマ
事業の方向性
事業拡大

幼稚園教諭の人材不足を解消するために令和4年度から新たな事業として「幼稚園等住宅手当補助金」、「幼稚園教諭等奨学金返済補助金」を開始する。また、令和3年度から実施した就労奨励助成金も含め、より一層の補助事業の広報周知を図り、事業効果の向上を図る。

9. 部長確認欄

部名	子ども青少年部	氏名	三ツ橋 利和	確認日	2022/8/17
----	---------	----	--------	-----	-----------