

## 5歳児保護者票

問	内容	意見内容	検討結果
全体		保護者票にも、フリガナを振った方がよい（難しい漢字だけでも）	方法検討中
表紙		（ご記入にあたってのご注意の下から2つ目の■）「個人が特定されることはありません」をもっと強調したらどうか。	当該部分に波線を引いて強調しました。
表紙		末尾の調査への賛同・協力のチェックは必要なのか。	ここにチェックをつけた上で提出していただければ、協力できない・しないという意図を情報として活かすことができます。
表紙		「賛同」という言葉は身構えてしまう。	「賛同」という言葉を削除し、★部分は「この調査に協力できない場合は、下の欄にチェックを入れてください。」としました。
表紙		連絡先：月曜日～金曜日（祝日を除く）に変更	修正しました。
表紙		表紙に、複数受け取った場合について記載してほしい。	表紙の「ご記入にあたってのご注意」に、「ごきょうだいなどで、このアンケート用紙を複数受け取った場合、お手数ですが、それぞれのお子さんについて、それぞれのアンケート用紙に回答をお願いします。」と追加しました。
1	住んでいる地区		
2	回答者の続き柄		
3	世帯の人数・要介護者の有無・世帯人員		
4	住居の形態、住居費負担		
5	母親の職業・就業の状況	8「その他の無職」に説明は不要か。	選択肢8番を「無職」に変更しました。
5	母親の職業・就業の状況	・P.3問5の回答内、「「1」～「5」を選んだ方→問5-1へ」の体裁 ・P.4問6も上記同様の体裁	分岐指示の体裁を変更しました。
6	父親の職業・就業の状況	8「その他の無職」に説明は不要か。	選択肢8番を「無職」に変更しました。

問	内容	意見内容	検討結果
6	父親の職業・就業の状況	・P.3問5の回答内、「1」～「5」を選んだ方→問5-1へ」の体裁 ・P.4問6も上記同様の体裁	分岐指示の体裁を変更しました。
7	子どもの性別		ページ内のレイアウトの調整のため、[お子さんのこと、子育てのこと]に関する問7～問24の順序を修正しました。
8	子どもの朝食摂取		
9	子どもの孤食（朝食）		
10	子どもの夕食摂取		
11	子どもの孤食（夕食）		
12	子どもの健康状態		
13	医療機関への受診	10-1「あてはまる番号1つに○」は1つでいいのか。	複数選択に変更いたしました。
14	子どもの障がい・発達障がい	身体障害者手帳 → 身体障がい者手帳 精神障害者保健福祉手帳 → 精神障がい者保健福祉手帳	小学生・中学生保護者票と同様に、お子さんの障がい・発達障がいに関する医師の診断の有無を把握する設問に修正しました。
15	虫歯の状況		
16	歯磨き習慣		
17	仕上げ磨き		
18	子どもとの関わり	(E・Fについて) 年長さんの子どもの保護者の場合、「学校に向けて」と思ってしまうのではないかと、「自分で能動的に」という要素を重視しているため、現状の選択肢だけだと、「学校で従順にする」というイメージを付けてしまう恐れがあると感じる。項目として「子ども同士で学びあう」などがあるとバランスが取れて良い。	小学生・中学生保護者票（問6）との比較の観点から、共通する選択肢項

問	内容	意見内容	検討結果
18	子どもとの関わり	<p>① 保護者が子どもとの応答的、対話的な対話ができる関係を築けているか          ② 保護者が、子どもに対し社会に参画する主体として自立してく姿を認めているか、とし、以下の問いを考えました。</p> <p>A お子さんが遊びに誘って来たら一緒に遊ぶ          B お子さんと一緒に散歩や遊びに行くときに、どこに行くか一緒に決めている。          C お皿ふきなど、家の中でお子さんの役割が決まっている。          D テレビを見る時間やゲームをする時間について子どもと話し合っている。          E 普段から、出来る限りお子さんの話を最後まで聞いてあげるようにしている。          F お子さんから、お子さんの気になる（好きな）友達のことについて話を聞く。          G お子さんと絵本の読み聞かせを楽しんでいる。          H 地域のおまつりやイベントと一緒に参加している。</p>	<p>目は変更せず、新たな観点からご指摘いただいた以下のご意見を、選択肢として追加することといたしました。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ご意見案「A」を原案Cの前に追加しました。</li> <li>・ご意見案「C」は「お子さんの家の中でのお手伝いの内容が決まっている」「お子さんと一緒にする家事や、お子さんに決まったお手伝いがある」とし、原案Cの後に追加いたしました。</li> <li>・ご意見案「E」は、「普段から、お子さんの話を最後まで聞くようにしている」とし、原案Hの後に追加いたしました。</li> <li>・ご意見案「H」を末尾に追加いたしました。</li> </ul>
19	家庭での経験	項目が具体的過ぎるのではないか。	東京都調査との比較のため、項目を変更しておりません。また、小中学生保護者票との比較のため、項目を一致させています。この設問項目は貧困の指標化（生活困難の判定）に使用する設問であるため、変更すると他調査との比較がかなり難しくなります。
19	家庭での経験	「自然とのふれあい」例えば、野生感を育てる。	
19	家庭での経験	選択肢と設問文の不一致 小中学生保護者票とAの項目を揃える。	
20	子どもとの関わり（お金に関わること）		小学生・中学生保護者票の修正にあわせて、回答の選択肢を「していない」→「その他の理由でしていない」に修正しました。
21	物質的剥奪		
22	通っている保育施設・教育機関	選択肢「保育施設」「認定こども園」の説明。	「認定こども園は幼稚園と保育所の機能や特徴をあわせ持つ施設です」という注釈を追加いたしました。
23	進学期待		
24	子育てに関する心配・悩み		小学生・中学生保護者票の修正にあわせて、選択肢の順序や文言を修正しました。

問	内容	意見内容	検討結果
25	回答者の年齢		
26	婚姻状況		
27	回答者の平日の朝ごはん		
28	回答者の健康状態		
29	うつ傾向	マイナス しつけは。	うつ傾向を把握する設問であるため、維持いたしました。
29	うつ傾向		選択方法を、(あてはまる番号1つに○) から、(それぞれ、あてはまる番号1つに○) に修正しました。
30	支えてくれる人・手伝ってくれる人		
31	相談相手		
32	暮らし向きに対する認識		
33	家計の状況	選択肢2と3の違い。	選択肢3番を「収入の範囲でなんとかやりくりしている」に修正しました。
34	食料が買えなかった経験		
35	衣類が買えなかった経験		
36	不払いの有無		
37	公的年金、社会保障給付金等の受給の状況	Aの児童手当について、他の項目のように注釈がないが、これは全く説明しなくても分かるものなのか？	児童手当を受給している方は認識していると想定しております。

問	内容	意見内容	検討結果
38	世帯収入	細かい。	生活困窮状態か否かを判定するための世帯収入を把握する設問であるため、選択肢の変更をしませんでした。 注釈の間37で回答いただいた内容に関する文言を修正しました。
39	母親の学歴		
40	父親の学歴		
41	15歳のころの世帯の状況		
42	15歳のころの暮らし向き		
43	保護者の経験	5番について、「親」に限定してよいのか。せめて「親族」とする必要はないか？ 内縁の夫は親族ではないが、哀しいが、よくある話。兄弟とか、養育者となった祖父母のケースもあるのではないか。（小中保護者票と同様）	「親などの親族から暴力を振るわれた」に修正いたしました。
44	DV・ネグレクトの状況等		
45	情報媒体に関する現状・ニーズ	設問文「施策等」の前に「藤沢市の」を追記する。	「子どもに関する施策等の情報を～」を「子育てに関する情報を～」に変更いたしました。
45	情報媒体に関する現状・ニーズ	施策の必要性を問う設問も必要ではないか。	未就学児を対象とするニーズ調査で聞くことといたします。
45	情報媒体に関する現状・ニーズ	選択肢欄のフォントが他と異なっているように見える。もし違うようなら統一を。	修正いたしました。
46	子育てで困っていることや悩みごと		小学生・中学生保護者票の修正にあわせて、設問文を修正しました。